

Аналітична довідка
про якість освіти з загальноосвітньої підготовки здобувачів освіти
першого курсу ВПУ №3 у 2022/2023 навчальному році

Відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у ВПУ № 3 м.Мукачево, плану роботи на 2022/2023 навчальний рік, на підставі наказу №141 від 12.09.2022 року «Про проведення директорських перевірочних робіт» з метою вивчення та оцінювання освітньої діяльності здобувачів освіти 1-го курсу було проведено перевірочні директорські роботи з базових загальноосвітніх предметів на початку (вересень) та в кінці (травень) навчального року.

При розробці завдань для перевірочних контрольних робіт брали участь досвідчені викладачі училища, враховано рекомендації НМЦ ПТО у Закарпатській області. Завдання робіт розглянуті на засіданнях методичних комісій. Контрольні роботи містять завдання чотирьох рівнів складності, які охоплюють весь програмовий матеріал. Перша робота (вересень) охоплює матеріал за базову середню освіту, друга - вивчений на першому курсі в училищі.

На початку навчального року на першому курсі навчався 191 здобувач освіти, при закінченні першого курсу - 184. Відраховано 7 осіб (3,7%).

1. Українська мова

Вересень

Роботу виконували – 174 учня, (91,1%) і виявили при цьому такі знання: 20,1 % - початковий рівень, 48,3% - середній, 28,2,% - достатній, 3,4% високий. Середній бал виконання роботи: 5,3.

Травень

Роботу виконували – 170 учнів, (92,4%) і виявили такі результати: 10,5 % - початковий рівень, 50,6% - середній, 31,8% - достатній, 7,1% - високий. Середній бал виконання роботи: 6,2.

Розбіжність показників становить:

початковий – -9,6%

середній – +2,3%

достатній – +3,6%

високий – +1,2%

Середній бал збільшився на 0,9 бала..

Типові помилки при написанні контрольної роботи з української мови:

1. Граматичні: вживання м'якого знака, вживання апострофу, правопис власних назв, правопис частки не з дієсловами, правопис ненаголошених голосних, правопис прикметників найвищого ступеня порівняння, правопис складних слів.

2. Пунктуаційні: розділові знаки при прямій мові, розділові знаки в складних реченнях, розділові знаки при однорідних членах речення, розділові знаки при відокремлених обставинах, виражених дієприслівниковим зворотом.

3. Вживання коми та тире в складних сурядних, підрядних та безсполучникових реченнях, вживання коми при однорідних членах речення, відокремлення комами вставних слів.

4. Написання префіксів роз-, без-, суфіксів -зьк-, -ськ-, написання ненаголошених -е-, -и-.

У творчих роботах зустрічаються лексичні, граматичні помилки, неправильна побудова речень.

2. Історія України

Вересень

Роботу виконували – 171 учень,(89,5%) і виявили при цьому такі знання: 25,1 % - початковий рівень, 45,0% - середній, 24,0% - достатній, 5,9% високий. Середній бал виконання роботи: 5,4.

Травень

Роботу виконували – 163 учнів ,(88,6%) і виявили такі результати: 0 % - початковий рівень, 43,6% - середній, 50,3% - достатній, 6,1% - високий. Середній бал виконання роботи:7,1.

Розбіжність показників становить:

початковий – -25,1%

середній – -1,4%

достатній – +26,3%

високий – +0,2%

Середній бал збільшився на 1,7 бал.

Типові помилки при написанні контрольної роботи з історії України:

Помиляються у хронології історичних подій, особливо періоду початку ХХ століття, не розрізняють постаті історичних діячів, не вміють логічно та послідовно висловлюватися щодо історичного матеріалу, не в повному обсязі пояснюють основні історичні закономірності, не знають порівняти історію минулого із сучасністю та історію рідного краю, недостатньо володіють тими розділами, де вивчається економіка, культура та соціальна політика, мало цікавляться життям і діяльністю видатних історичних постатей, не в повній мірі узагальнюють історичний матеріал, не вміють пояснити історичні терміни, неохоче працюють з підручниками та додатковою літературою: довідниками, словниками, тощо.

3. Математика

Вересень

Роботу виконували – 167 учнів, (87,4%) і виявили при цьому такі знання: 58,1 % - початковий рівень, 35,3 % - середній, 6,6 % - достатній, 0 % - високий.

Середній бал :3,4.

Травень

Роботу виконувало 159 здобувачів освіти (86,4%) і досягли наступних результатів: 39,6% -початковий рівень, 47,2% -середній рівень,13,2% - достатній рівень,0% - високий рівень.

Середній бал виконання роботи склав: 4,4.

Розбіжність показників становить:

початковий – -18,5 %

середній – +11,9 %

достатній – +6,6 %

високий – 0 %

Середній бал збільшився на 1,0 бал.

Типові помилки з математики: спрощення тригонометричних виразів, розв'язання тригонометричних, показникових і логарифмічних рівнянь та нерівностей, області визначення ірраціональної функції, допускаються помилки при знаходженні похідної функції в заданій точці, обчисленні інтегралів та просто в обчисленнях, при розв'язуванні рівнянь та нерівностей допускаються помилки щодо зміни знака нерівності за умови основи степеня (логарифма <1), при перетворенні тригонометричного виразу, виконання дій над степенями.

4. Фізика

Вересень

З предмету фізика роботу виконували – 170 учнів, (89,0 %), при цьому початковий рівень – 48,8 %, середній – 38,2 %, достатній – 13,0 %, високий – 0 %.

Середній бал написання роботи склав 4,0

Травень

Роботу виконувало 169 здобувачів освіти (91,8%) і показали наступні результати: 5,3% - початковий рівень, 45,6% - середній рівень, 45,6% - достатній рівень, 3,5% - високий рівень.

Середній бал виконання роботи: 6,5.

Розбіжність показників становить:

початковий – -43,5 %

середній – +7,4 %

достатній – +32,6 %

високий – +3,5 %

Середній бал зріс на 2,5 бала.

Типові помилки з фізики.

При виконанні роботи учні допускають помилки при виведенні робочих формул, їх перетворенню та використанню, найбільші складнощі виявляються учнями з тем «Основи молекулярно-кінетичної теорії», «Коливання та хвилі», «Будова атома та атомного ядра»; більшість учнів допускають помилки при виконанні обчислень, переводу одиниць вимірювання фізичних величин в систему СІ, часто здобувачі освіти користуються при виконанні роботи методом вгадування правильних відповідей, що свідчить про поверхневі знання з предмету, деякі учні навіть не приступили до виконання завдань достатнього та високого рівнів.

5. Хімія

Вересень

З предмету хімія контрольну роботу виконували – 143 учнів, (88,3 %), при цьому початковий рівень склав – 72,7 %, середній – 23,8 %, достатній – 3,5 %, високий – 0 %.

Середній бал склав 2,9.

Травень

Роботу виконувало 171 здобувачів освіти (92,9%), початковий рівень – 30,4%, середній рівень – 56,7%, достатній рівень – 12,9%, високий рівень – 0%.

Середній бал виконання роботи: 4,6.

Розбіжність показників становить:

початковий – -42,3 %

середній – +32,9 %

достатній – +9,4 %

високий – 0 %

Середній бал збільшився на 1,7 бала.

Виявлені типові помилки: при виконанні завдань з органічної хімії учні висвітлюють питання лише частково, не ілюструють відповіді хімічними реакціями, хімічними формулами, конкретними прикладами; при описуванні функцій та значення білків та жирів не написані реакції утворення поліпептидних ланцюгів, формула пептидного зв'язку (групи), формула жиру, реакції гідролізу та гідрування жирів, плутають хімічні та природні волокна, не можуть правильно записати реакції полімеризації, формулу каучуку та полімерів.

Аналіз моніторингу

Аналіз рівня навчальних досягнень здобувачів освіти першого курсу показує, що протягом навчального року викладачами загальноосвітньої підготовки проведена велика робота з усунення недоліків і прогалин в знаннях за курс базової середньої освіти. Якщо на початку навчального року якість знань з гуманітарної підготовки (укр..мова, історія України) становила 31% ,то в кінці року - 47,6%. Ці цифри свідчать, про значні зусилля викладачів соціально важливих предметів.

Є певні зміни на краще і з предметів природничого циклу. У вересні якість знань при написанні контрольної роботи склала 7,7% (при середньому балі з математики - 3,4, а з хімії взагалі - 2,9). В результаті виконання роботи у травні якість знань з предметів природничого циклу (математика, фізика, хімія) складає 25%.

Значно зменшилася кількість учнів, які мають досягнення початкового рівня:

- гуманітарний цикл - зменшення на 17,3%,
- природничий цикл - на 34,2%.

Разом з тим необхідно відмітити, що в результаті виконання роботи з математики та хімії жоден здобувач освіти не досяг високого рівня.

Висновки

Викладачі загальноосвітніх дисциплін працюють над забезпеченням належного навчально-методичного супроводу уроків, застосовують диференційований підхід у навчанні, впроваджують інноваційні технології,

широко використовують технічні засоби навчання, мультимедійні пристрої, успішно освоюють дистанційну форму навчання.

Пропозиції

1. Інформацію про проведений зріз знань заслухати і обговорити на педагогічній раді училища.
2. Методичним комісіям філологічних, суспільних та природничих дисциплін (Голомб Т.М., Калинич Р.І., Алмашій М.Е.) провести детальний аналіз типових помилок здобувачів освіти допущених при виконанні травневого зрізу знань і намітити конкретні шляхи усунення недоліків.(до 10 вересня 2023р).
3. Роботу з вивчення питання якості знань здобувачів освіти продовжити і на другому курсі з метою встановлення динаміки змін в якості освіти.(Машіка В.І.)
4. Розширити коло предметів з яких проводиться зріз знань.
5. Продовжити роботу з адаптації предметів загальноосвітнього циклу до професійно-технічного спрямування училища, маючи на увазі нововведені професії (методисти училища, методичні комісії).
6. Для кращого засвоєння учнями програмового матеріалу, більшого зацікавлення до вивчення предметів є необхідність в доукомплектуванні навчальних кабінетів загальноосвітніх дисциплін сучасними електронними засобами. (Дирекція)
7. Викладачам продовжити роботу з опанування і вдосконалення форм і методів дистанційного навчання.
8. Дирекції училища контролювати доведення критеріїв оцінювання навчальних досягнень всіма викладачами до відома здобувачів освіти та інших зацікавлених осіб.