

Аналітична довідка
про підсумки здійснення самооцінювання якості освітньої
діяльності здобувачів освіти із професії
«Монтажник систем вентиляції, кондиціювання повітря,
пневмотранспорту й аспірації»
(2024/2025 н.р.)

Відповідно до Законів України «Про освіту» (стаття 41, частини 3 ст.48) , Порядку проведення моніторингу якості освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 16 січня 2020 року №54, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 лютого 2020 року за №154/34437, Методики оцінювання освітніх і управлінських процесів ЗЗСО, наказу МОН України «Про затвердження методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у ЗЗСО» від 30.11.2020 №1480, та відповідно до Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у КЗ « ВПУ №3 м.Мукачєво» ЗОР схваленого педагогічною радою 31 серпня 2022р. та затвердженого наказом №123 від 01.09.2022р., плану роботи на 2024/2025 навчальний рік та з метою аналізу рівня якості освіти здобувачів освіти з професії «Монтажник систем вентиляції, кондиціювання повітря, пневмотранспорту й аспірації» було здійснено внутрішній моніторинг, який передбачав систематичне відстеження та коригування результатів навчання учнів як з теоретичного так і з виробничого навчання.

Моніторингом було охоплено дві групи першого та другого курсу(КР-15 та КР-25) Згідно навчального плану ряд спеціальних предметів вивчаються протягом одного семестру. Так, наприклад, три предмети з циклу загально-професійної підготовки вивчаються в першому семестрі, а один в другому. Об'єм вивчення всіх предметів цього циклу складає 54 години.

Два предмети з циклу професійно-теоретичної підготовки також вивчаються протягом одного семестру, зокрема «Основи електротехніки» вивчаються в першому семестрі (17 годин),а предмет «Основи технічної механіки» (об'єм 27 годин) вивчається в другому семестрі. Тому в центрі уваги моніторингової групи було вивчення стану справ з предмета «Спеціальна технологія», яка вивчається протягом шести семестрів.(391 година, 67% учбового часу).

Моніторинг було проведено за допомогою таких методів збору інформації, як спостереження за проведенням навчальних занять, опитування, вивчення документації. Також проведено і проаналізовано анкети-опитування учнів та їх батьків.

Моніторинг проводився протягом навчального року за такими напрямками:

- стан викладання предметів з професійно-теоретичної підготовки і виробничого навчання та якості навчальних досягнень учнів;
- порівняльний аналіз якості навчальних досягнень учнів за останні два роки;

- аналіз якості та середнього балу учнів за підсумками семестрового та річного оцінювання.

- проведення анкетування серед здобувачів освіти та їх батьків.

За результатами спостереження навчальних занять, вивчення документації та опитування учасників освітнього процесу встановлено, що в училищі забезпечуються належні умови для отримання теоретичних знань, практичних умінь і навичок із робітничої кваліфікації, відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчання учнів.

Результати моніторингу представлені в таблицях
Моніторинг
якості навчальних досягнень здобувачів освіти групи КР-15
(1-й курс, 2024/2025 н.р.)
предмет «Основи матеріалознавства», викладач Кеніз С.Ф.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань%
1-й семестр	24	5	17	2	-	8,25	91,6

предмет «Основи трудового законодавства», викладач Дурдинець О.Є.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань%
2-й семестр	24	4	18	2	-	8,33	91,6

предмет «Основи галузевої економіки і підприємництва»,
викладач Любчинська О.І.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань%
1-й семестр	24	4	14	6	-	7,46	75,0

предмет «Основи роботи на ПК», викладач Рижкова О.П.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань%
1-й семестр	25	6	13	6	-	7,88	76,0

Цикл предметів з загально професійної підготовки

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань%
	24	5	15	4	-	7,98	83,3

предмет «Основи технічної механіки», викладач Кеніз С.Ф.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань %
2-й семестр	24	5	13	6	-	7,92	75,0

предмет «Основи електротехніки», викладач Шумський М.В.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань %
1-й семестр	24	7	17	-	-	8,58	100,0

предмет «Охорона праці», викладач Бабидорич Ю.Ю.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань %
1-й семестр	24	2	11	11	-	7,1	54,2
2-й семестр	24	2	9	13	-	7,1	45,8

предмет «Читання будівельних та монтажних креслень»,
викладач Бабидорич Ю.Ю.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань %
1-й семестр	24	2	10	12	-	6,90	50,0
2-й семестр	24	2	9	13	-	6,92	45,8

предмет «Спеціальна технологія»,
викладач Шумський М.В.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань %
1-й семестр	24	6	17	1	-	8,42	95,8
2-й семестр	24	5	16	3	-	7,96	87,5

виробниче навчання, майстер в/н Баняс Л.М., Ціва О.С.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань %
1-й семестр	24	7	17	-	-	8,8	100
2-й семестр	24	9	11	4	-	8,5	83,3

Аналіз моніторингу (перший курс)

За результатами моніторингу в групі першого курсу (КР-15) встановлено, що з предметів спеціального циклу середній рівень якості знань становить 61,6%, а з предмета «Спеціальна технологія» -87,5% при середньому балові 7,96.

Аналіз результатів проведених перевірочних контрольних робіт з предметів спеціального циклу і вчасно проведена корекція навчальної роботи привела до покращення результатів діяльності (якість знань збільшилася на 3.2%). Розбіжність з окремих предметів знаходиться в межах 4-5 %.

Разом з тим необхідно відмітити зниження рівня якості освіти в другому семестрі порівняно з першим, з предмета «Спеціальна технологія» (викладач Шумський М.В.) на 8,3%, а з предмета «Читання будівельних креслень» (викладач Бабидорич Ю.Ю.) на 4,2%.

Про це свідчили і перевірочні роботи з цих предметів, зокрема з спецтехнології, зменшення на 9,8% (95,8 % в першому семестрі і 86,0% в другому),

З виробничого навчання якість знань в другому семестрі становить 83,3% і зменшилася на 16,7 % порівняно з першим.

Методичній комісії педагогічних працівників напрямку (Шумський М.В.) необхідно розробити практичні заходи направлені на підвищення рівня якості знань здобувачів освіти.

Моніторинг
якості навчальних досягнень здобувачів освіти групи КР-25
(1-й курс, 2023/2024 н.р., 2-й курс 2024/2025 н.р.)

предмет «Основи матеріалознавства», викладач Кеніз С.Ф.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань%
1-й семестр	30	16	13	1	-	9,3	96,7

предмет «Основи трудового законодавства»,
 викладач Дурдинець О.Є..

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань%
2-й семестр	30	2	25	3	-	8,2	90,0

предмет «Основи галузевої економіки та підприємництва»,
 викладач Любчинська О.І.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань%
1-й семестр	30	3	13	14	-	6,9	53,3

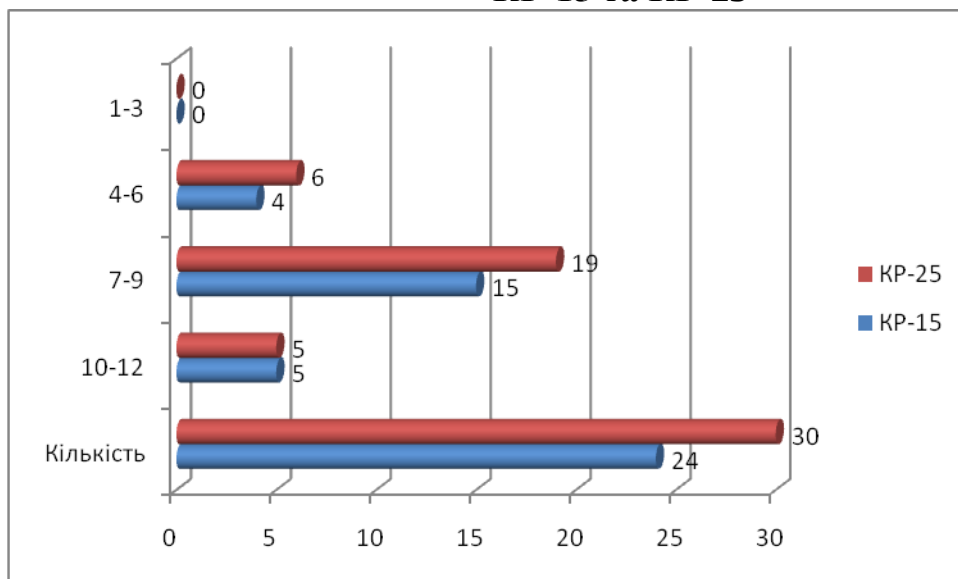
предмет «Основи роботи на ПК»,
 викладач Рижкова О.П.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань%
1-й семестр	30	1	24	5	-	7,4	83,3

Цикл предметів з загально-професійної підготовки

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань%
	30	5	19	6	-	7,95	80,0

Порівняння циклу предметів загальнопрофесійної підготовки КР-15 та КР-25



	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань%
КР-15	24	5	15	4	-	7,98	83,3
КР-25	30	5	19	6	-	7,95	80,0

предмет «Альтернативні джерела електроживлення»,
викладач Кеніз С.Ф.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань%
4-й семестр	29	10	18	1	-	8,9	96,5

предмет «Основи технічної механіки», викладач Кеніз С.Ф.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань %
2-й семестр	30	5	24	1	-	8,7	96,7

предмет «Основи електротехніки», викладач Шумський М.В.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань %
1-й семестр	30	6	22	2	-	8,3	93,3

предмет «Охорона праці», викладач Бабидорич Ю.Ю.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань %
1-й семестр	30	-	18	12	-	6,9	60,0
2-й семестр	30	-	19	11	-	6,8	63,3

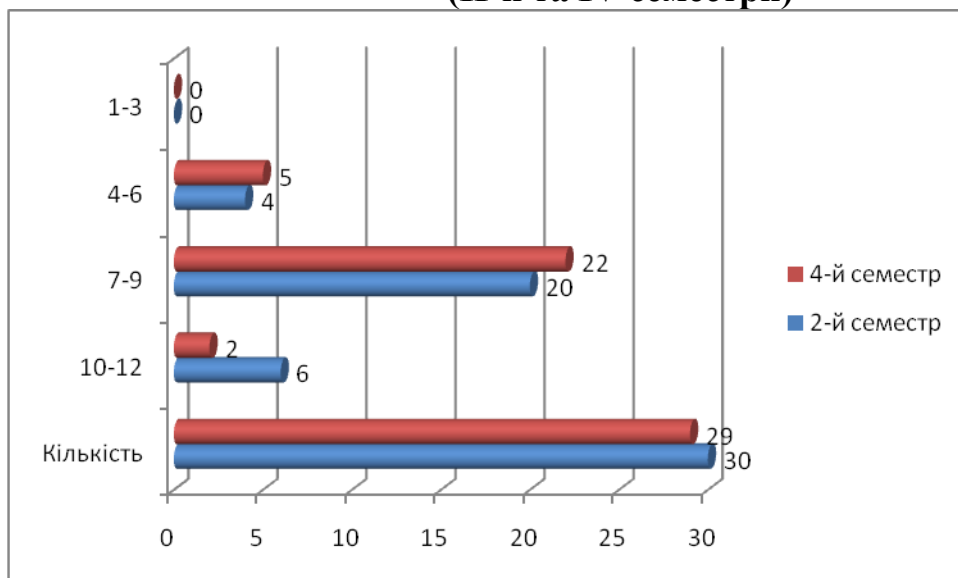
предмет «Читання будівельних та монтажних креслень»,
викладачі Андялоші О.І., Бабидорич Ю.Ю.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань %
1-й семестр	30	11	18	1	-	9,0	96,7
2-й семестр	30	-	28	2	-	7,6	93,3

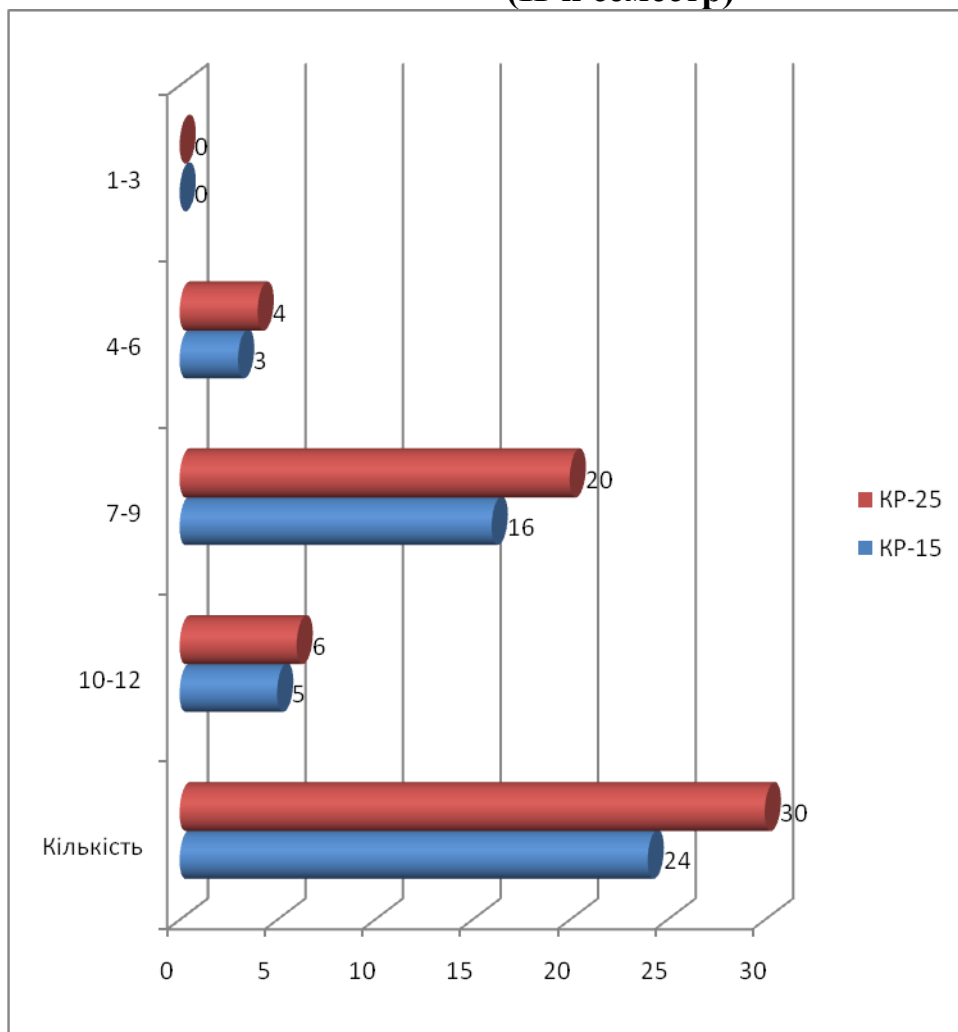
предмет «Спеціальна технологія»,
викладач Шумський М.В.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань %
1-й семестр	30	5	23	2	-	8,4	93,3
2-й семестр	30	6	20	4	-	8,3	86,7
3-й семестр	29	7	19	3	-	8,4	89,6
4-й семестр	29	2	22	5	-	7,7	82,7

**Порівняння результатів навчальних досягнень групи КР-25
з предмета «Спеціальна технологія»
(II-й та IV семестри)**



**Порівняння результатів навчальних досягнень груп КР-15 та КР-25
з предмета «Спеціальна технологія»
(II-й семестр)**

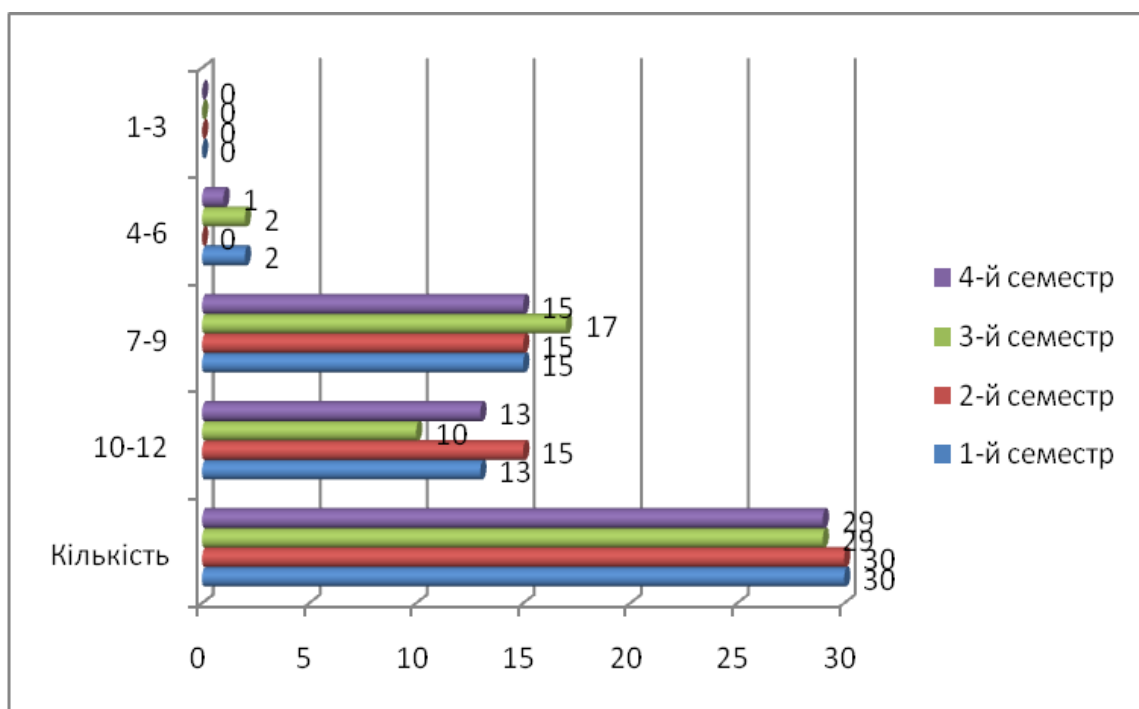


	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань %
КР-15	24	5	16	3	-	7,96	87,5
КР-25	30	6	20	4	-	8,3	86,7

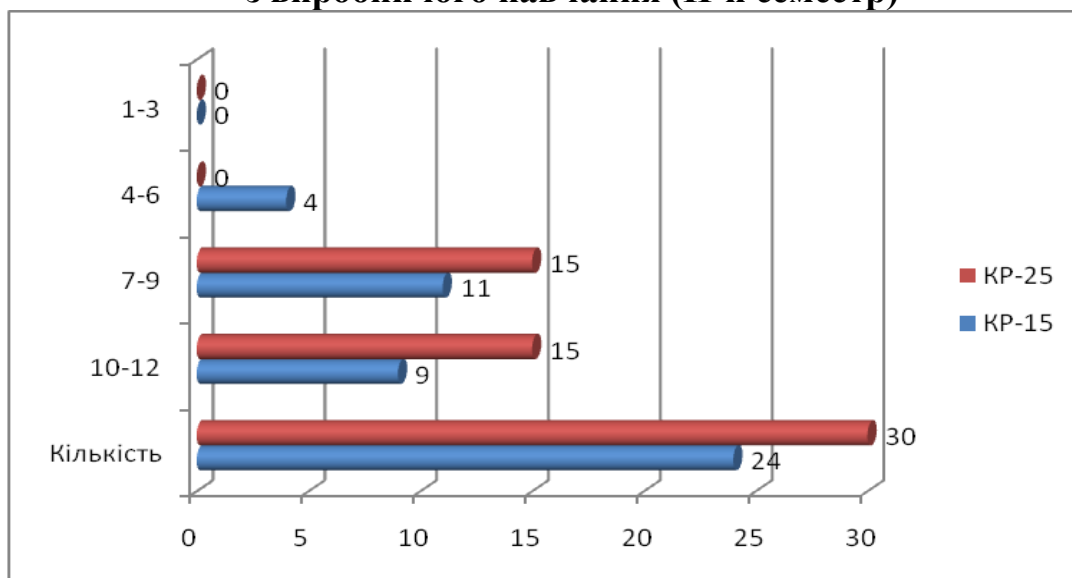
виробниче навчання, майстри в/н Гутій С.В., Кеніз С.Ф.

	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань %
1-й семестр	30	13	15	2	-	9,03	93,3
2-й семестр	30	15	15	-	-	9,33	100
3-й семестр	29	10	17	2	-	8,79	93,1
4-й семестр	29	13	15	1	-	8,9	96,6

**Порівняльний аналіз
результатів навчальних досягнень групи КР-25
з виробничого навчання**



**Порівняльний аналіз
результатів навчальних досягнень групи КР-15 та КР-25
з виробничого навчання (II-й семестр)**



	Кількість	10-12	7-9	4-6	1-3	Середній бал	Якість знань %
КР-15	24	9	11	4	-	8,5	83,3
КР-25	30	15	15	-	-	9,3	100

Аналіз моніторингу (другий курс)

Перевірочні контрольні роботи з предмета «Спеціальна технологія» проведені в 2023/2024 показували динаміку зменшення якості знань на 13,3% (з 93,3% в першому семестрі до 80% в другому).

За результатами навчання якості знань з предмета «Спеціальна технологія» в кінці першого курсу склала 86,7%.

Перевірочні контрольні роботи з проведені в 2024/2025 показували динаміку зменшення якості знань з цього ж предмета майже на 7%. (з 89,6% в третьому семестрі до 82,7% в четвертому).

За результатами навчання якості знань з предмета «Спеціальна технологія» в кінці другого курсу склала 82,7%, середній бал – 7,7.

Відмічається спад якості знань на 7% протягом 2024/2025 навчального року (89,6% в третьому семестрі і 82,7% в кінці четвертого). На п'ять осіб зменшилася кількість здобувачів освіти, які досягли високого рівня.

З виробничого навчання зафіксовано зростання рівня якості знань на 3,5% протягом навчального року. (96,65% в четвертому семестрі і 93,1% в третьому)

Розбіжність з перевірочними контрольними роботами становить 1,5-3,3%.

В ході моніторингу здобувачам освіти та їх батькам пропонувалося відповісти на наступні анкети:

Анкета для здобувачів освіти

1. Чому ви обрали саме цю професію при вступі в наш навчальний заклад?
2. Чи цікава ця професія для вас тепер після певного періоду навчання?
3. Чи задоволені ви умовами навчально-виховного процесу в училищі?
4. Які предмети, що викладаються вам подобаються, а які ні?
5. Чи задовольняє вас рівень викладання предметів професійного спрямування?
6. Чи задовольняє вас система оцінювання ваших навчальних досягнень?
7. Які ваші пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу?
8. Як ви бачите своє майбутнє після закінчення училища? Чи будете вдосконалювати свої знання і навички за обраною професією?

Анкета для батьків здобувачів освіти

1. Чи задоволені Ви навчанням вашої дитини в нашому навчальному закладі?
2. Чи розповідають Вам ваші діти про події в училищі?
3. Як, на Вашу думку, впливає навчання в нас на формування вашої дитини?
4. Чи є у Вас пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу?

5. Як Ви бачите майбутнє своєї дитини (нашого учня) після закінчення училища?

Проведене анкетування здобувачів освіти показало, що більшість здобувачів освіти свідомо обрала професію (87,5% опитаних).

Після певного терміну навчання професія і далі викликає інтерес у учнів (90,1%) і вони задоволені умовами створеними в училищі (93,9%).

Рівень викладання предметів професійного спрямування і самі предмети задовольняють майже всіх опитаних (96,7%).

Система оцінювання навчальних досягнень запроваджена в коледжі задовольняє 98,4% респондентів.

Продовжувати вдосконалюватись за обраною професією планує 62,5% здобувачів освіти.

Опитування батьків здобувачів освіти свідчить, що вони задоволені (100%) навчанням своїх дітей у нашому навчальному закладі.

Про події в коледжі проінформовані 91,4% респондентів. Значна частина батьків відвідують наш сайт.

Позитивний вплив навчання в нас на своїх дітей відмітили 90,6% батьків.

Пропозиції по вдосконаленню освітнього процесу запропонували 2,8% опитаних.

Більшість батьків хотіли, щоб їхні діти були в майбутньому зв'язані з обраною ними професією (68,6%). Майже третина опитаних (31,45) має сумніви, що їх діти в сучасних умовах будуть зв'язані з даною професією.

За результатами спостереження навчальних занять, вивчення документації та опитування учасників освітнього процесу встановлено, що в училищі забезпечуються належні умови для отримання теоретичних знань, практичних умінь і навичок із робітничої кваліфікації, відкритість і прозорість інформації про систему оцінювання результатів навчання учнів.

Аналіз відвіданих уроків викладачів, спостереження за взаємодією «викладач-здобувач освіти», результати проведених перевірочних контрольних робіт засвідчили, що педагоги училища відповідально ставляться до проведення навчальних занять, мають якісну науково-теоретичну підготовку, на уроках використовують сучасні інноваційні форми і методи навчання, працюють над розвитком аналітичного, образного мислення здобувачів освіти. Викладачі та майстри виробничого навчання приділяють увагу роботі з кожним учнем, створюють ситуацію успіху, використовуючи диференційований підхід до організації освітнього процесу з урахуванням індивідуальних особливостей учнів, забезпечуючи сприятливі умови для навчання і розвитку здібностей здобувачів освіти.

Разом з тим необхідно звернути увагу на зниження рівня якості знань здобувачів освіти:

з предмета «Спеціальна технологія» в групі першого курсу (КР-15,другий семестр), в групі другого курсу (КР-25,четвертий семестр);
з предметів «Охорона праці» та «Читання будівельних та монтажних креслень» в групі першого курсу (КР-15,другий семестр);
з виробничого навчання в групі першого курсу(КР-15,другий семестр).

Висновок

Моніторингове дослідження показало, що викладання теоретичних дисциплін та виробничого навчання із професії «Монтажник систем вентиляції, кондиціонування повітря, пневмотранспорту й аспірації» ведеться на належному рівні і досягає своєї мети, освітній процес має тенденцію до розвитку, діяльність педагогічного колективу закладу освіти спрямована на вдосконалення освітнього процесу та підвищення його ефективності, заклад освіти підтримує свій позитивний імідж, створюються умови для врахування й розвитку навчально-пізнавальних і професійних інтересів, здібностей та потреб здобувачів освіти, покращилась матеріально-технічна база, інформаційно-методичне забезпечення, створено сприятливий психолого-педагогічний клімат.

Разом з тим необхідно зазначити, що є і ряд проблем, які необхідно вирішити та усунути у своїй роботі.

Пропозиції:

1. Продовжити модернізацію матеріально-технічної бази професії «Монтажник систем вентиляції, кондиціонування повітря, пневмотранспорту й аспірації».

(Дирекція, методична комісія, протягом 2025/2026 н.р.)

2. Провести засідання методичної комісії (Шумський М.В.),на якій глибоко проаналізувати результати моніторингу, намітити шляхи усунення недоліків, спрямовувати зміст завдань під час проведення навчальних занять на творчу та аналітичну роботу здобувачів освіти, ставити проблемні питання, на які немає готової відповіді, використовувати різні прийоми зворотного зв'язку від викладача до учня, що дасть можливість ефективно сприймати та засвоювати навчальний матеріал, широко впроваджувати формувальне оцінювання.

(Методична комісія, серпень 2025)

3. Неухильно дотримуватись принципів академічної доброчесності та власним прикладом демонструвати важливість дотримання норм академічної доброчесності у педагогічній діяльності, справедливе оцінювання навчальних досягнень учнів. Педагогічним працівникам мотивувати учнів, стимулювати їхню навчальну діяльність, застосовуючи інноваційні технології, що забезпечують інтеграцію ключових компетентностей із різних предметів і видів діяльності; технології, які формують навички розв'язувати творчі завдання на

основі вибору альтернативних варіантів; технології особистісно зорієнтованого, диференційованого, компетентнісного навчання.

(Педагогічні працівники, протягом 2025/2026 н.р.)

4. Педагогічним працівникам забезпечити реалізацію внутрішньої системи забезпечення якості освіти шляхом виконання навчальних програм відповідно Державних стандартів.

(Педагогічні працівники, протягом 2025/2026 н.р.)

5. Розвивати у учнів здатність до самооцінювання їхнього прогресу та навчальних досягнень.

(Методична комісія, протягом 2025/2026 н.р.)

6. Забезпечити розвиток відповідального ставлення до навчання, створювати умови особистісно орієнтованого навчання.

(Педагогічні працівники, протягом 2025/2026 н.р.)

7. На засіданні педагогічної ради провести аналіз здійснення освітнього процесу в у 2024-2025 н.р. та накреслити завдання на 2025-2026 н.р.